

# Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ



Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne 16. 9. 2023  
Krajský úřad Středočeského kraje  
odbor ŽPZ podpis [podpis]

Praha: 28. 8. 2023  
Číslo jednací: 108443/2023/KUSK  
Spisová značka: SZ\_101659/2023/KUSK/3  
Vyřizuje: Mgr. Robert Pepperný / 1.931  
Značka: OŽP/RP

Dle rozdělovníku

**Výjimka ze zákazů u zvláště chráněných živočichů druhů mravenec (*Formica* spp.), ropucha obecná (*Bufo bufo*), skokan zelený (*Pelophylax esculentus*) a skokan krátkonohý (*Pelophylax lessonae*) – „III/11816 Dolní Hbity, most ev.č. 11816–1“ – rozhodnutí**

## Rozhodnutí

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 5 písm. o) zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), a podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, a na základě správního řízení vedeného podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

### I. povoluje výjimku

podle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů druhu mravenec (*Formica* spp.), konkrétně je rušit, zraňovat nebo usmrcovat, ničit či poškozovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla, a druhu ropucha obecná (*Bufo bufo*), konkrétně je rušit a ničit či poškozovat jimi užívaná sídla, a

### II. povoluje výjimku

podle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., ve spojení s ust. § 56 odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, kteří jsou zároveň předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, druhů skokan zelený (*Pelophylax esculentus*) a skokan krátkonohý (*Pelophylax lessonae*), konkrétně je rušit a ničit či poškozovat jimi užívaná sídla.

Výjimka ze zákazů u zvláště chráněných živočichů dle výroku č. I. rozhodnutí a ze zákazů u zvláště chráněných živočichů, kteří jsou zároveň předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, dle výroku č. II. rozhodnutí, je vydána k realizaci stavebního záměru „III/11816 Dolní Hbity, most ev.č. 11816–1“, jehož předmětem je náhrada stávajícího nevyhovujícího mostu za nový s úpravou silnice před a za mostem a s úpravou koryta Jelenického potoka v nejnútnejším rozsahu. Záměr je situován v centru obce Dolní Hbity v k.ú. Dolní Hbity. Výjimka dle výroku č. I. a výroku č. II. rozhodnutí je povolena příspěvkové organizaci Krajská správa a údržba Středočeského kraje, příspěvková organizace, IČO: 00066001, Zborovská 81/11, Smíchov, 150 21 Praha 5, za předpokladu, že nositel výjimky zajistí dodržení následujících podmínek, které jsou stanoveny v souladu s ust. § 56 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb.:

1. Nový mostní objekt bude po dokončení splňovat potřebné parametry pro zajištění migrační prostupnosti pro obojživelníky dle metodiky AOPK ČR (2020): Doprava a ochrana fauny v České republice (např. vytvoření suché cesty po obou březích o minimální šířce 0,5 m a s plynulým napojením na břehy vodního toku).
2. Úprava dna i břehů toku v rozsahu stavby bude provedena s hlubokým spárováním, tj. poslední 1/3 tloušťky kamene na výšku 5 cm nebude spárována.
3. Demoliční a stavební práce v rámci záměru budou prováděny mimo období březen až květen.
4. Bude volen takový postup výstavby, který minimalizuje kalení vodního toku. Pokud tomu nebude možné zcela zamezit, budou práce probíhat tak, aby po nejvýše 5 dnech se zákalem byly práce v toku na alespoň 2 dny pozastaveny.
5. Budou přijata opatření k zamezení úniku cementových výluhů, ropných produktů a dalších škodlivých látek závadných vodám do vodního toku. Pro případ havárie budou na staveništi nachystány sanační prostředky.
6. Platnost povolené výjimky je omezena do doby kolaudace stavby.

Počty zvláště chráněných živočichů jednotlivých druhů, na které se toto rozhodnutí vztahuje, není možno v současné době stanovit, protože v tomto okamžiku není známo, kolik jedinců se bude v zájmové oblasti v době realizace záměru vyskytovat. Předpokládané škodlivé zasahování do přirozeného vývoje je u mravenců rodu *Formica* v řádu desítek až tisíců jedinců, u ropuchy obecné v řádu jednotek až nižších desítek jedinců a u skokanů zeleného a krátkonohého v řádu jednotek, resp. do deseti jedinců.

Způsob kontrol je založen na základě ust. § 85 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., které umožňuje Krajskému úřadu kontrolovat, jak je dodržováno vydané rozhodnutí, při místních kontrolách na místě realizace záměru, ze zasílaných zpráv o realizaci činnosti apod.



Dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je účastníkem tohoto řízení příspěvková organizace Krajská správa a údržba Středočeského kraje, příspěvková organizace, IČO: 00066001, Zborovská 81/11, Smíchov, 150 21 Praha 5.

Krajský úřad při povolení předmětné výjimky postupoval v souladu s ust. § 56 odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb.

Nositel výjimky je v souladu s ust. § 56 odst. 7 zákona č. 114/1992 Sb. povinen do 31. prosince příslušného roku nahlásit orgánu ochrany přírody zásah provedený na základě povolené výjimky.

### Odůvodnění

Krajskému úřadu byla dne 2. 8. 2023 doručena příspěvkové organizace Krajská správa a údržba Středočeského kraje, příspěvková organizace, IČO: 00066001, Zborovská 81/11, Smíchov, 150 21 Praha 5, v zastoupení společností HBH Projekt spol. s r.o., IČO: 44961944, Kabátníkova 216/5, Ponava, 602 00 Brno 2 (dále také „žadatel“), o povolení výjimky podle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů druhů mravenec (*Formica* spp.), ropucha obecná (*Bufo bufo*), skokan zelený (*Pelophylax esculentus*) a skokan krátkonohý (*Pelophylax lessonae*). K zásahu do přirozeného vývoje výše uvedených druhů má dojít v souvislosti s realizací stavebního záměru „III/11816 Dolní Hbity, most ev.č. 11816–1“, jehož předmětem je náhrada stávajícího nevyhovujícího mostu za nový s úpravou silnice před a za mostem a s úpravou koryta Jeleneckého potoka v nejnutnějším rozsahu. Záměr je předložen v jedné variantě. Stávající most bude v plném rozsahu demolován a na jeho místě vybudován most nový. Most zůstane ve své původní poloze, ale bude mít větší světlost a bude proveden s pravostranným chodníkem. Navržená délka přemostění nového mostu je 5,26 m. Kolmá světlost, tj. šířka prostoru pod mostem, je 5 m, což je o 2 m více než u stávajícího mostu. Světlá výška pod mostem se zvýší na 1,4 m (tj. o cca 30 cm).

Škodlivé činnosti, pro které je výjimka požadována, jsou v žádosti specifikovány takto:  
mravenec *Formica* spp. – rušení; poškození nebo ničení sídel; neúmyslné zranění nebo usmrcení

ropucha obecná – rušení; poškození nebo ničení sídel

skokan zelený – rušení; poškození nebo ničení sídel

skokan krátkonohý – rušení; poškození nebo ničení sídel

Orgánu ochrany přírody byly předloženy k předmětnému řízení následující materiály:

- Žádost o udělení výjimky



- Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. (HBH Projekt spol. s.r.o.; 6/2023) – dále jen „Hodnocení“
- Plná moc k zastupování

Krajský úřad oznámil dopisem ze dne 7. 8. 2023 pod č.j. 101659/2023/KUSK všem známým účastníkům řízení: žadateli a dotčené obci (obec Dolní Hbity), která je dle ust. § 71 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. ve svém územním obvodu účastníkem řízení ve smyslu ust. § 27 odst. 3 správního řádu, a dále příslušným zapsaným spolkům (Česká společnost ornitologická; Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu), které požádaly o informace o zahajovaných správních řízeních v těchto věcech podle ust. § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., zahájení správního řízení a v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu dal účastníkům řízení možnost vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k podkladům rozhodnutí. Žádný spolek neoznámil svou účast v předmětném správním řízení ve smyslu ust. § 70 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. a nestal se proto jeho účastníkem. Do dnešního dne se žádný z účastníků řízení nevyjádřil k podkladům předmětného řízení, nenavrlh důkazy ani neučinil jakýkoli návrh.

V projednávané věci jsou předmětem řízení zvláště chránění živočichové druhů živočichů druhů mravenec (*Formica* spp.), ropucha obecná (*Bufo bufo*), skokan zelený (*Pelophylax esculentus*) a skokan krátkonohý (*Pelophylax lessonae*). Skokan zelený a skokan krátkonohý jsou dle přílohy č. III vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., zvláště chráněnými živočichy, kteří jsou zařazeni do kategorie „silně ohrožené“ druhy živočichů a mravenci rodu *Formica* a ropucha obecná mezi „ohrožené“ druhy živočichů. Některé lokality v místě a v širším okolí záměru představují pro tyto zvláště chráněné živočichy místa, která splňují v různé míře jejich biotopové nároky, zejména z hlediska potravních zdrojů, úkrytů a rozmnožování. V předloženém Hodnocení jsou o zjištěném výskytu těchto druhů v zájmovém území uvedeny následující údaje:

Mravenci rodu *Formica* – během průzkumu byli mravenci rodu *Formica* jednotlivě nalézáni v trávniku a na zemi v okolí mostu. Mraveniště nalezeno nebylo, je nicméně možné, že se zde nachází drobné přizemní mraveniště, které je těžko zjištělné.

Ropucha obecná – během průzkumu byla nalezena 1 mladá ropucha obecná v korytě Jeleneckého potoka cca 20 m proti proudu od mostu, kde se ukrývala ve škvíře mezi uvolněnými kameny opevnění břehů. Dále byl slyšen 1 ozývající se samec u břehu rybníka Sázka na západním okraji obce Dolní Hbity. Oba nálezy jsou ze začátku května. V databázi NDOP je údaj o pozorování tisíců pulců ropuchy obecné v rybníku Sázka (9.5.2013; V. Melichar a P. Adamec). Během průzkumu nebylo úspěšné rozmnožování ropuch v rybníce potvrzeno, byl zde nalezen pouze zmíněný osamocený samec. Biotopové podmínky v rybníku se zřejmě zhoršily (přerybnění, strmé břehy, velmi slabě vyvinutý litorál). Ropuchy obecné se nicméně v území vyskytují a Jelenecký potok může sloužit jako nepříliš významný, ale užívaný migrační koridor.



Skokan zelený a skokan krátkonohý – při průzkumu byli 3 jedinci skokanů rodu *Pelophylax* pozorováni v rybníku Sázka na západním okraji obce Dolní Hbity. Na úroveň druhu nebyli určeni, vzhledem k údajům o rozšíření všech tří druhů komplexu (NDOP; Jeřábková a Zavadil 2020) je nicméně pravděpodobné, že se jedná o skokana zeleného nebo krátkonohého, případně o jejich smíšenou populaci. Skokan zelený i krátkonohý jsou opakovaně udáváni z PP Jablonná – mokřad, která leží zhruba 1 km západně od záměru. Výskyt v rybníku Sázka je nepočtený, zjevně z důvodu nepříliš vhodných biotopových podmínek (přerybnění, strmé břehy, velmi slabě vyvinutý litorál). Jeleneckým potokem potenciálně mohou probíhat nahodilé migrace jedinců, hledajících nová stanoviště.

Vzhledem k vyskytujícím se zvláště chráněným živočichům je možno požadovanou výjimku povolit podle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. pouze v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmy ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. Dále, jelikož skokan zelený a skokan krátkonohý patří zároveň mezi druhy, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze nadto výjimku povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v ust. § 56 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Na základě těchto skutečností Krajský úřad prostudoval předloženou žádost a přiložené dokumenty, zhodnotil možné dopady záměru „III/11816 Dolní Hbity, most ev.č. 11816–1“ na předmětné zvláště chráněné živočichy a došel k závěru, že realizace záměru je ve vztahu k míře negativního ovlivnění těchto živočichů možná. V daném případě nelze předložený stavební záměr hodnotit jako záměr, který je přímo (explicitně) v zájmu ochrany přírody, proto se Krajský úřad zaměřil na posouzení otázky, zda se jedná o záměr ve veřejném zájmu, který nadto převažuje nad zájmy ochrany přírody.

V předložené žádosti je uvedeno: „*Záměr nepodléhá posuzování EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění. Krajský úřad ve svém stanovisku č.j. 121465/2022/KUSK ze dne 12.10.2022 vyloučil významný vliv na soustavu Natura 2000, přičemž zároveň upozornil na povinnost provedení hodnocení dle §67 zákona č. 114/1992 Sb., zejména s ohledem na výskyt obojživelníků a plazů. Na základě sdělení Krajského úřadu byly během května až června realizovány terénní průzkumy dotčeného území a bylo zpracováno Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu §67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, které je přílohou této žádosti.*“

Dále je v žádosti jako vymezení převahy veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody předloženo následující zdůvodnění:

„*Stavba „III/11816 Dolní Hbity, most ev.č. 11816–1“ řeší technicky špatný stav mostu přes Jelenecký potok v obci Dolní Hbity. Stávající most nevyhovuje technickým stavem a zatížitelností. Zhoršující stav mostu by bez jeho rekonstrukce dospěl do stavu, kdy po něm nebude možný průjezd vozidel. Most přitom představuje lokálně důležitou spojnici jednak v místní automobilové i pěší dopravě v obci Dolní Hbity, ale také v tranzitní dopravě. Silnice III/11816, kterou most převádí přes Jelenecký potok, je severojižní spojnici mezi silnicemi I/18 a II/118 na ose Dobříš – Višňová – Smolotely.*“



*Nový most bude řešit zhoršující se technický stav starého mostu. Přitom bude mít větší světlost, čímž dojde též ke zlepšení průtoku mostním otvorem. Nový mostní otvor převede průtok Q20, zatímco stávající mostní objekt převede jenom průtok Q10. Dojde také ke zlepšení migrační prostupnosti mostu, jelikož bude zvětšena světlá šířka i výška mostu a v podmostí po obou stranách toku vzniknou bermy. Na mostě bude nově zřízen též chodník pro chodce, což přispěje k bezpečnosti provozu.*

*Stavba je v souladu s územně plánovací dokumentací obce Dolní Hbity.*

*Stavba je situována do centra obce mezi samoobsluhu, komunitní centrum a kostel. Jak je podrobně vyhodnoceno v příloženém Hodnocení vlivu záměru dle §67 zákona č. 114/1992 Sb., stavba nebude mít v období výstavby ani v období provozu významně negativní vliv na místní populace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.“*

Krajský úřad s výše uvedenou argumentací žadatele v zásadě souhlasí a dále doplňuje následující skutečnosti a úvahy. Záměr je možné označit jako veřejně prospěšnou stavbu, protože dle ust. § 2 odst. 1 písm. n) zákona č. 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 183/2006 Sb.“), je veřejně prospěšnou stavbou stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci. Dle ust. § 2 odst. 1 písm. m) zákona č. 183/2006 Sb. se veřejnou infrastrukturou rozumí, mimo jiné, dopravní infrastruktura, například stavby pozemních komunikací, drah, vodních cest, letišť a s nimi souvisejících zařízení. Dále se Krajský úřad domnívá, že veřejný zájem na realizaci záměru je dán také tím, že dotčená obec, v tomto případě obec Dolní Hbity, pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů a při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem. V průběhu řízení nebyly od tohoto účastníka řízení vzneseny žádné námitky k realizaci záměru.

Vzhledem k výše uvedenému Krajský úřad zastává názor, že realizace předmětného záměru je ve veřejném zájmu.

Dále Krajský úřad posuzoval, zda veřejný zájem na provedení záměru převyšuje zájem na ochraně předmětných zvláště chráněných druhů živočichů. Ohledně posouzení míry (intenzity) vlivů záměru na jednotlivé zvláště chráněné druhy živočichů vycházel Krajský úřad z údajů uvedených v předloženém Hodnocení, kde jsou o vlivu výstavby a provozu záměru na tyto druhy a o přibližných počtech záměrem ovlivněných jedinců uvedeny následující informace:

Mravenci rodu *Formica* – při výstavbě záměru pravděpodobně dojde k usmrcení desítek až stovek mravenců. Potenciálně může dojít i k likvidaci drobného skrytého mraveniště s tisíci jedinci. Transfery mravenišť nedoporučujeme, jelikož tyto jsou většinou neúspěšné, a i v případě úspěchu je jejich vliv na populaci zanedbatelný. Populace mravenců mají dostatek biotopových možností v blízkém i širokém okolí záměru a po dokončení stavby lze očekávat znovuosídlení záboru stavby. Samotný provoz záměru bude mít na populaci nulový vliv. Vliv záměru na lokální populaci mravenců rodu *Formica* bude nevýznamný. Specifická ochranná opatření není nutno přijímat.

Záměr se dotkne řádově desítek až tisíců jedinců.



Ropucha obecná – realizace záměru nezasáhne do rozmnožišť ropuchy obecné. Zásah se dotkne nepříliš významného migračního biotopu. Jedná se zejména o období výstavby, kdy stavební práce dočasně, ale velmi výrazně změni podmínky v dotčeném úseku potoka (zatrubnění, kalení). Vzhledem k charakteru biotopu a jeho pouze občasném využívání se jedná jen o mírně negativní vlivy. Riziko zraňování či usmrcování je nízké a lze jej zmírnit až zcela eliminovat načasováním zásahů mimo období jarního tahu.

V období provozu budou podmínky obdobné těm současným, respektive dojde k dílčímu zlepšení, jelikož bude zvětšena světlá šířka i výška mostu a v podmostí po obou stranách toku vzniknou bermy. Tím dojde k dílčímu zlepšení migrační prostupnosti. Prostupnost mostu lze dále zlepšit ponecháním hlubokých spár v kamenné dlažbě (ukryty, možnost uchycení sedimentů a vegetace). Celkový vliv záměru na místní populaci ropuchy obecné bude mírně negativní, nevýznamný. Sílu vlivu lze dále snížit až eliminovat opatřeními, která jsou popsána v kapitole 5.

Záměr se dotkne jednotek až nízkých desítek jedinců.

Skokan zelený a s. krátkonohý – realizace záměru nezasáhne do rozmnožišť skokanů rodu *Pelophylax*. Zásah se dotkne pouze potenciálního migračního koridoru – Jeleneckým potokem mohou probíhat nahodilé migrace. Jedná se zejména o období výstavby, kdy stavební práce dočasně, ale velmi výrazně změni podmínky v dotčeném úseku potoka (zatrubnění, kalení). Vzhledem k charakteru biotopu a jeho nanejvýš občasném využívání se jedná o zanedbatelné vlivy. Riziko zraňování či usmrcování je nízké a lze jej zmírnit až zcela eliminovat načasováním zásahů mimo období jarního tahu. V období provozu budou podmínky obdobné těm současným, respektive dojde k dílčímu zlepšení, jelikož bude zvětšena světlá šířka i výška mostu a v podmostí po obou stranách toku vzniknou bermy. Tím dojde k dílčímu zlepšení migrační prostupnosti. Prostupnost mostu lze dále zlepšit ponecháním hlubokých spár v kamenné dlažbě (ukryty, možnost uchycení sedimentů a vegetace). Celkový vliv záměru na místní populaci skokanů rodu *Pelophylax* bude mírně negativní až nulový. Sílu vlivu lze dále snížit až eliminovat opatřeními, která jsou popsána v kapitole 5.

Záměr se dotkne maximálně jednotek jedinců.

V závěru Hodnocení je souhrnně uvedeno: „*U žádného druhu nenastává významně negativní vliv. Vlivy na všechny zjištěné druhy jsou slabé, nanejvýš mírně negativní.*“

Z výše uvedených údajů je patrné, že je předpokládáno celkově akceptovatelné dotčení jedinců v zájmovém území se vyskytujících zvláště chráněných druhů živočichů při realizaci a provozu předmětné stavby, které bude dále účelně minimalizováno realizovanými zmírňujícími a kompenzačními opatřeními, stanovenými v podmínkách rozhodnutí. Naproti tomu bude posuzovaný záměr po dokončení a uvedení do provozu dlouhodobě a spolehlivě plnit požadované veřejně prospěšné funkce v místním měřítku, jak vyplývá z charakteru posuzované stavby jako součásti relativně frekventované komunikace procházející obcí Dolní Hbity a vedoucí ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu, v současné době snížené vlivem špatného technického stavu stávajícího mostu. Po zvážení významnosti obou posuzovaných veřejných zájmů, s ohledem na míru intenzity příznivého dopadu realizace záměru především na bezpečnost silničního



provozu v obci, ve vztahu k intenzitě nepříznivého dopadu na dotčené zvláště chráněné živočichy, tak lze dovodit, že veřejný zájem na realizaci záměru v daném případě převažuje nad veřejným zájmem na ochraně přírody. Z tohoto důvodu postupoval Krajský úřad v souladu s ust. § 56 odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., tj. výjimku lze povolit v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí. Zde konkrétně zejména v zájmu veřejného veřejné bezpečnosti, jak vyplývá z výše uvedeného popisu.

U zvláště chráněných druhů živočichů (skokan zelený a krátkonohý), které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, je dále možno požadovanou výjimku povolit v případě, pokud neexistuje jiné uspokojivé řešení. Neexistence jiného uspokojivého řešení je v tomto případě dána skutečností, že předložená varianta stavby „III/11816 Dolní Hbity, most ev.č. 11816–1“ je umístěna ve stávající trase komunikace a v místě současného mostu v nezbytných prostorových parametrech, přičemž v jakékoliv jiné variantě, při které by došlo k výraznějšímu zásahu do okolního nezastavěného prostředí, by bylo možné očekávat srovnatelnou či vyšší míru negativního ovlivnění předmětných zvláště chráněných druhů živočichů.

Dále je možno požadovanou výjimku povolit v případě, pokud povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Dle ust. § 3 odst. 1 písm. t) zákona č. 114/1992 Sb. je stav druhu z hlediska ochrany považován za "příznivý", Dle ust. § 3 odst. 1 písm. t) zákona č. 114/1992 Sb. je stav druhu z hlediska ochrany je považován za "příznivý", jestliže údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště, a přirozený areál rozšíření druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen, a existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

Z hlediska celkových areálů rozšíření a rozšíření na území ČR jednotlivých druhů dotčených živočichů poskytují datové zdroje Portálu Informačního systému ochrany přírody následující informace:

Skokan zelený – areál rozšíření zahrnuje Evropu od atlantického pobřeží severozápadní Francie po střední Povolží. Na severu zasahuje do Dánska, jižního Švédska a v Ruska k Finskému zálivu. Na jihu zasahuje do severní Itálie a na sever Balkánu zhruba v okolí toku Dunaje. V ČR se vyskytuje v nížinách a středních polohách do nadmořské výšky zhruba 700 m po celém území státu. Údaje o rozšíření ale obsahují pravděpodobně nejvíce skrytých nepřesností. Méně zkušení pozorovatelé mohli tuto formu velmi snadno zaměnit s mateřskými druhy, tj. skokanem krátkonohým a skřehotavým.

Skokan krátkonohý je široce rozšířen od francouzského pobřeží Atlantiku k řece Volze na východě. Na jihovýchodě zasahuje k Dunaji. Chybí na Apeninském a Pyrenejském poloostrově. Česko leží uvnitř areálu rozšíření skokana krátkonohého. je tu rozšířen v souvislém pásu probíhajícím převážně jižnější polovinou. Hlavními oblastmi výskytu v



ČR jsou západní Čechy, Českomoravská vrchovina, jižní část středních Čech a východní část jižních Čech. Lokality leží v nadmořských výškách 150-740 m, většinou ale v polohách nad 400 m. Ve vyšších nadmořských výškách tvoří skokan krátkonohý hlavní podíl ve smíšených populacích vodních skokanů, v nižších polohách je jeho podíl minimální. Jsou známy čisté populace. Důležitým klimatickým faktorem ovlivňujícím rozšíření skokana krátkonohého je teplota stanoviště.

Protože realizací záměru dojde převážně k časově omezenému (po dobu výstavby) negativnímu ovlivnění pouze malé či okrajové části potenciálních stanovišť těchto druhů živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, a po ukončení záměru dojde z větší části k obnovení a z hlediska migračních parametrů nového mostu i k částečnému zlepšení původních podmínek, bude vliv záměru na tyto druhy živočichů akceptovatelný, tedy povolené škodlivé zasahování do přirozeného vývoje těchto živočichů nebude mít výrazný nepříznivý dopad na celkový stav jejich současných populací, dlouhodobou populační dynamiku ani na kvalitu a rozsah jimi obývaných stanovišť.

V případě všech projednávaných zvláště chráněných druhů živočichů je výjimka k činnostem vyjmenovaným ve výrokové části rozhodnutí vyvolána zejména činnostmi souvisejícími s demoličními a stavebními pracemi při realizaci záměru za použití těžké stavební techniky a mechanizace. Eliminace těchto činností není vzhledem k neexistenci jiného uspokojivého řešení zcela možná. K zmírnění dopadu záměru na předmětné zvláště chráněné druhy živočichů stanovil Krajský úřad dle ust. § 56 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., s akcentováním návrhu zmírňujících opatření z předloženého Hodnocení (podmínky č. 2 až 5), několik podmínek, za jejichž dodržení je možné předmětný záměr realizovat. V podmínce č. 1 je žadateli uložena povinnost postupovat při výstavbě nového mostu v souladu s příslušnou metodikou Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, aby byla po dokončení stavby zabezpečena v dostatečném rozsahu požadovaná migrační prostupnost území pro zvláště chráněné druhy obojživelníků. Například se jedná o vytvoření suché cesty po obou březích o minimální šířce 0,5 m a s plynulým napojením na břehy vodního toku. Podmínka č. 2 ukládá požadavky na úpravu dna a břehů toku v nezbytném rozsahu stavby tak, aby v dotčeném úseku koryta byly vytvořeny přirozené úkryty pro živočichy (včetně zvláště chráněných druhů obojživelníků), včetně podmínek pro uchycení vegetace. V podmínce č. 3 je stanoveno období, kdy nemohou být prováděny demoliční a stavební práce. Jedná se o období jarního tahu a rozmnožování zvláště chráněných druhů obojživelníků. Důvodem je zabránění jejich možnému zraňování nebo usmrcování při provádění stavby v kritickém období jejich života v průběhu roku. Podmínka č. 4 je stanovena pro minimalizaci kalení vodního toku v průběhu prací, aby byl omezen negativní vliv na případně se vyskytující zvláště chráněné druhy obojživelníků ve vodním prostředí. Obdobně je i podmínka č. 5 stanovena pro zamezení (a v případě havárie rychlé odstranění) znečištění vodního prostředí výluhy ze stavebních materiálů, ropnými produkty z provozu stavební techniky apod., aby nedošlo k nežádoucí změně kvalitativních parametrů vody ve vodním toku



s nepříznivým dopadem na předmětné zvláště chráněné druhy obojživelníků. Podmínkou č. 6 je platnost povolené výjimky omezena do doby kolaudace stavby, aby bylo tímto rozhodnutím a uloženými podmínkami pokryto celé období trvání škodlivých zásahů do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů při provádění záměru, tj. od zahájení přípravných prací až do ukončení realizace této stavby.

Krajský úřad v předmětném rozhodnutí zohlednil ust. § 56 odst. 7 zákona č. 114/1992 Sb., přičemž druhy zvláště chráněných živočichů jsou v rozhodnutí uvedeny. Množství jedinců, které závisí na jejich aktuálním výskytu v území, nelze předem přesně zjistit a je uvedeno, na základě informací uvedených v žadatelem předložených podkladech, pouze orientačně. Chytání živočichů nebude vzhledem k charakteru záměru prováděno, k jejich usmrcování při provádění stavby může docházet pouze neúmyslně v případě mravenců, proto v rozhodnutí nebyly prostředky, způsob nebo metody povolené pro odchyt nebo zabíjení stanoveny. Důvod pro povolení výjimky je v rozhodnutí uveden. Podmínky a časové a místní okolnosti, při nichž lze výjimku realizovat, jsou stanoveny ve výrokové části rozhodnutí. Způsob kontrol je ve výrokové části rozhodnutí uveden, za účelem ověření dodržování obsahu tohoto rozhodnutí v souladu s ust. § 85 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

Při posuzování žádosti a stanovení podmínek rozhodnutí Krajský úřad vycházel především z informací, které žadatel uvedl ve svém podání včetně přiloženého Hodnocení, z datových zdrojů Portálu Informačního systému ochrany přírody a ze znalosti požadavků na ochranu předmětných zvláště chráněných živočichů. Vzhledem k dostatečným informacím pro vydání rozhodnutí Krajský úřad upustil od svolání ústního jednání spojeného s místním šetřením.

Vzhledem k výše uvedenému Krajský úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí a povolil příspěvkové organizaci Krajská správa a údržba Středočeského kraje, příspěvková organizace, IČO: 00066001, Zborovská 81/11, Smíchov, 150 21 Praha 5, výjimku podle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů druhu mravenec (*Formica* spp.), konkrétně je rušit, zraňovat nebo usmrcovat, ničit či poškozovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla, a druhu ropucha obecná (*Bufo bufo*), konkrétně je rušit a ničit či poškozovat jimi užívaná sídla, a dále výjimku podle ust. § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ze zákazů uvedených v ust. § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., ve spojení s ust. § 56 odst. 2 písm. c) zákona č. 114/1992 Sb., škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, kteří jsou zároveň předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, druhů skokan zelený (*Pelophylax esculentus*) a skokan krátkonohý (*Pelophylax lessonae*), konkrétně je rušit a ničit či poškozovat jimi užívaná sídla, v souvislosti s realizací stavebního záměru „III/11816 Dolní Hbity, most ev.č. 11816–1“, a to až do doby kolaudace stavby, kdy končí platnost povolené výjimky.



**Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat ve lhůtě do 15 dní ode dne jeho oznámení odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u Krajského úřadu Středočeského kraje.

.....  
oprávněná úřední osoba

Mgr. Robert Pepperný

Odbor životního prostředí a zemědělství

Oddělení ochrany přírody a krajiny

Odborný referent

Rozdělovník:Obdrží na doručenkou – účastníci řízení:

Krajská správa a údržba Středočeského kraje, příspěvková organizace, Zborovská  
81/11, 150 21 Praha 5; v zastoupení: HBH Projekt spol. s r.o., Kabátníkova 216/5, 602  
00 Brno (ID DS: e5y9wa6)

obec Dolní Hbity, Dolní Hbity 55, 262 62 Dolní Hbity (ID DS: 5usbr7e)